

Tabella 1 – Statistiche descrittive e matrice delle correlazioni tra i costrutti e variabili demografiche e organizzative

	Media (DS)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Orientamento al feedback (1)	4,4 (0,9)	-										
Soddisfazione feedback (2)	4,6 (1,4)	0.58***	-									
Performance di budget (3)	70 (21)	0.39***	0.43***	-								
Età (4)	62 (4,7)	-0.03	0.17	0.01	-							
Anzianità nella posizione (5)	17 (5,9)	-0.11	-0.16	-0.14	0.30**	-						
Dimensione (ln n. collab.) (6)	2,3 (0,4)	0.01	0.07	0.02	0.31**	0.09	-					
Genere ⁺ (7)	-	-0.26*	-0.19*	-0.08	0.00	0.03	0.23*	-				
Dip.1 ⁺⁺ (8)	-	0.04	-0.00	0.01	0.05	0.04	0.02	-0.05	-			
Dip.2 (9)	-	0.01	0.01	0.04	-0.05	-0.05	0.01	-0.08	0.92	-		
Dip.3 (10)	-	-0.04	-0.05	-0.05	-0.05	-0.02	-0.06	0.03	0.93	0.93	-	
Dip.4 (11)	-	0.00	0.02	0.01	0.02	0.01	0.02	0.03	0.93	0.92	0.94	-

Note: *p<0.05; **p<0.01; ***p<0.001 (two-tailed). '+ Uomini categoria di riferimento; '++ Dip.5 categoria di riferimento

Appendice

Tabella 1.1 – Risultati del modello di misurazione per la fase 1: punteggi fattoriali, indice di affidabilità composita (AC), Alfa di Cronbach e average variance extracted (AVE) (n =67).

Costrutti	Indicatori	Modello finale - Punteggi fattoriali*	Modello iniziale - Punteggi fattoriali*
Utilità	Ut1	0,829	0,829
	Ut2	0,896	0,898
	Ut3	0,848	0,837
	Ut4	0,814	0,796
	Ut5	-	0,169
	Alpha di Cronbach	0,869	0,761
	AC	0,880	0,851
	AVE	0,718	0,571

Accountability	Acc1	0,779	0,779
	Acc2	0,820	0,820
	Acc3	0,724	0,724
	Acc4	0,616	0,617
	Acc5	0,712	0,712
	<i>Alpha di Cronbach</i>	<i>0,802</i>	<i>0,802</i>
	<i>AC</i>	<i>0,806</i>	<i>0,806</i>
	<i>AVE</i>	<i>0,538</i>	<i>0,538</i>
Consapevolezza sociale	CS1	0,847	0,847
	CS2	0,848	0,874
	CS3	0,670	0,670
	CS4	0,646	0,646
	CS5	0,639	0,639
	<i>Alpha di Cronbach</i>	<i>0,785</i>	<i>0,785</i>
	<i>AC</i>	<i>0,795</i>	<i>0,795</i>
	<i>AVE</i>	<i>0,542</i>	<i>0,542</i>
Auto-efficacia	AutEff1	0,585	0,559
	AutEff2	0,826	0,767
	AutEff3	0,935	0,877
	AutEff4	0,965	0,928
	AutEff5	-	0,351
	<i>Alpha di Cronbach</i>	<i>0,920</i>	<i>0,806</i>
	<i>AC</i>	<i>0,852</i>	<i>0,637</i>
	<i>AVE</i>	<i>0,707</i>	<i>0,531</i>
Soddisfazione rispetto al feedback	Sodd1	0,879	0,880
	Sodd2	0,839	0,839
	Sodd3	0,951	0,950
	Sodd4	0,859	0,860
	Sodd5	0,937	0,936
	<i>Alpha di Cronbach</i>	<i>0,937</i>	<i>0,937</i>
	<i>AC</i>	<i>0,950</i>	<i>0,949</i>
	<i>AVE</i>	<i>0,799</i>	<i>0,799</i>

* Tutti i punteggi fattoriali sono significativi $p = 0.001$

Tabella 1.2 – Indice Heterotrait-monotrait (HTMT) (Fase 1) (n=67)

	Utilità del feedback	Auto-efficacia	Accountability	Consapevolezza sociale	Soddisfazione rispetto al feedback
Utilità	-				
Auto-efficacia	0,352				
Accountability	0,674	0,464			
Consapevolezza sociale	0,349	0,272	0,705		
Soddisfazione rispetto al feedback	0,623	0,184	0,474	0,359	
Performance di budget	0,358	0,223	0,269	0,264	0,442

Tabella 1.3 – Matrice di correlazione tra i costrutti e radice quadrata dell'AVE* (Fase 1) (n=67)

	Utilità	Auto-efficacia	Accountability	Consapevolezza sociale	Soddisfazione rispetto al feedback	Performance di budget
Utilità del feedback	0,847					
Auto-efficacia	0,432	0,841				
Accountability	0,628	0,455	0,734			
Consapevolezza sociale	0,295	0,251	0,533	0,736		
Soddisfazione rispetto al feedback	0,580	0,272	0,496	0,319	0,894	
Performance di budget	0,342	0,308	0,303	0,229	0,433	-

* I valori in grassetto indicano la radice quadrata di AVE disponibili solo per le scale multi-item

Tabella 1.4. – Risultati del modello di misurazione per la fase 2: punteggi fattoriali, indice di affidabilità composita (AC), alfa di Cronbach e average variance extracted (AVE)(n =67).

Costrutti	Indicatori	Punteggi fattoriali*
Orientamento al feedback	Utilità	0,836
	Auto-efficacia	0,663
	Accountability	0,879
	Consapevolezza sociale	0,632
	<i>Alpha di Cronbach</i>	<i>0,753</i>
	<i>AC</i>	<i>0,804</i>
	<i>AVE</i>	<i>0,578</i>
Soddisfazione rispetto al feedback	Sodd1	0,877
	Sodd2	0,845
	Sodd3	0,949
	Sodd4	0,859
	Sodd5	0,934
	<i>Alpha di Cronbach</i>	<i>0,937</i>
	<i>AC</i>	<i>0,950</i>
	<i>AVE</i>	<i>0,799</i>

* Tutti i punteggi fattoriali sono significativi p = 0.001

Tabella 1.5 – Indice Heterotrait-monotrait (HTMT) per la fase 2 (n=67)

	Orientamento al feedback	Soddisfazione rispetto al feedback	Performance di budget
Orientamento al feedback	-		
Soddisfazione rispetto al feedback	0,642		
Performance di budget	0,450	0,442	-

Tabella 1.6 – Matrice di correlazione tra i costrutti e radice quadrata dell'AVE* per la fase 2 (n=67)

	Orientamento al feedback	Soddisfazione rispetto al feedback	Performance di budget
Orientamento al feedback	0,760		
Soddisfazione rispetto al feedback	0,576	0,894	
Performance di budget	0,390	0,434	-

* I valori in grassetto indicano la radice quadrata di AVE disponibili solo per le scale multi-item

Tabella 1.7 – Risultati del modello strutturale con le variabili di controllo: coefficienti, deviazione standard (SD) e significatività (p-value) (n = 67)

da:	Legami	a:	Coefficiente	SD	P-value
Orientamento al feedback	→	Soddisfazione rispetto al feedback	0,55	0,08	0,000***
Soddisfazione rispetto al feedback	→	Performance di budget	0,29	0,17	0,04*
Orientamento al feedback	→	Performance di budget	0,20	0,12	0,05*
Età	→	Soddisfazione rispetto al feedback	0,07	0,44	0,866
Età	→	Performance di budget	-0,013	0,122	0,916
Genere ⁺	→	Soddisfazione rispetto al feedback	-0,133	0,254	0,599
Genere	→	Performance di budget	0,227	0,304	0,454
Anzianità nella posizione	→	Soddisfazione rispetto al feedback	-0,162	0,125	0,197
Anzianità nella posizione	→	Performance di budget	-0,072	0,128	0,574
Dip.1 ⁺⁺	→	Soddisfazione rispetto al feedback	-0,328	0,393	0,405
Dip.2	→	Soddisfazione rispetto al feedback	0,073	0,434	0,866
Dip.3	→	Soddisfazione rispetto al feedback	0,154	0,343	0,652
Dip.4	→	Soddisfazione rispetto al feedback	0,422	0,467	0,366
p.1	→	Performance di budget	-0,140	0,418	0,738
Dip.2	→	Performance di budget	-0,644	0,581	0,268
Dip.3	→	Performance di budget	0,307	0,392	0,434
Dip.4	→	Performance di budget	0,156	0,419	0,709
Dimensione (ln n. collaboratori)	→	Soddisfazione rispetto al feedback	0,010	0,129	0,938
Dimensione (ln n. collaboratori)	→	Performance di budget	-0,059	0,127	0,639

Note: *p<0.05; **p<0.01; ***p<0.001 (one-tailed test per le ipotesi e two-tailed test per i controlli).
⁺Uomini= categoria di riferimento. ⁺⁺ Dip.5 = categoria di riferimento

